DZIENNIK ZARZĄDZEŃ DYREKCJI OKRĘGU POCZT I TELEGRAFÓW W KRAKOWIE

Nr. 8. Kraków, dnia 14 maja 1935 r. Rok III.

TREŚĆ:

UPRZEJMOŚĆ UMILA ŻYCIE, JEDNA PRACOWNIKOM PRZYJACIÓŁ, A PRZEDSIĘBIORSTWU KLIJENTÓW.

POCZTA.

121

Interpretacja pojęcia listu i przesyłki zbiorowej.

Listów oraz kartek pocztowych od różnych osób lub adresowanych do różnych osób, nie można wysyłać jako przesyłkę zbiorową.

W sprawie przesyłek zbiorowych Ministerstwo Poczt i Telegrafów reskryptem z dnia 24 kwietnia b.r. Nr. PW. 105/53 wyjaśniło co następuje:

Art. 5. ust. 1. ustawy o poczcie, telegrafie i telefonie zabrania wysyłać, jako zbiorową przesyłkę, listów oraz kartek pocztowych, pochodzących od różnych osób lub adresowanych do różnych osób. Ustawa o poczcie nie podaje definicji listu, nie czyni tego również ordynacja pocztowa. Z poszczególnych jednak postanowień ordynacji pocztowej można w drodze interpretacji wyprowadzić istotne cechy pojęcia listu. I tak np. z przepisów zawartych w §§ 68, 75 pkt. 1, 86 ordynacji można wyprowadzić wniosek, że jedną z istotnych cech pojęcia listu jest, by była to korespondencja bieżąca i osobista.

W każdym razie jednak nie można mówić o naruszeniu art. 5. ust. 1. ustawy o poczcie wówczas, gdy w przesyłce zbiorowej zostały wysłane nie listy czy kartki pocztowe, lecz np.

druki lub papiery handlowe, odpowiadające warunkom przepisanym ordynacją pocztową dla tych rodzajów przesyłek.

Legitymacje, wysyłane przez Ubezpieczalnie Społeczne, są papierami handlowemi, a nie listami i mogą być przesyłane zbiorowo. Natomiast nakazy płatnicze, wezwania są listami i przesyłanie ich zbiorowo (adresowanych do różnych osób) jest niedozwolone.

Przesyłanie zbiorowo w jednej kopercie kilku lub kilkunastu luźnych kartek papieru z korespondencją, które adresat wskazany na kopercie doręcza właściwym odbiorcom, stanowi naruszenie art. 5. ust. 1. ustawy o poczcie, mimo braku na owych kartkach pełnego adresu osób, którym są przez adresata listu doręczane. List bowiem (korespondencję bieżącą i osobistą) należy uważać za „adresowany" do osoby innej, aniżeli ta, która jest wymieniona na kopercie, jeżeli w treści zawarte są wskazówki (np. imię, „wuj", „szwagier"), według których należy przyjmować, że adresat przesyłki wie, komu ma korespondencję doręczyć.

Gdyby adresy były podane w piśmie, do którego są dołączone pisma bez adresatów, to wtedy też byłoby to podstępne obejście ustawy i list należałoby uznać za zbiorowy.

Osoby należące do rodziny adresata lub nadawcy, lub też z nimi zamieszkałe należy uważać za „różne osoby" w rozumieniu art. 5. ustawy o poczcie, wobec czego przesyłanie w przesyłkach zbiorowych listów łub kartek do nich adresowanych lub od nich pochodzących należy uważać za naruszenie cytowanego art. 5. ustawy o poczcie.

Powyższe podaje się urzędom (agencjom) tut. Okręgu do wiadomości, z poleceniem ścisłego stosowania się i przestrzegania.

Nr. PP. 12/305/35 z dnia 29 kwietnia 1935 r.

—o:O:o—

122.

Wysyłanie przez szpitale państwowe przesyłek listowych „W wykonaniu ustawowego obowiązku" łub „Na wezwanie urzędowe".

Szpitale państwowe mogą wysyłać przesyłki listowe z napisem „W wykonaniu ustawowego obowiązku" lub „Na wezwanie urzędowe".

Doszło do wiadomości Dyrekcji, że niektóre urzędy (agencje) pocztowe odmawiają przyjmowania przesyłek listowych, wysyłanych przez szpitale państwowe pod adresem zarządów gminnych i opatrzonych napisem: „W wykonaniu ustawowego obowiązku" lub „Na wezwanie urzędowe" lub też przesyłki te obciążają przy doręczaniu adresatom dopłaty w wysokości podwójnej normalnej opłaty taryfowej.

Tego rodzaju postępowanie urzędów pocztowych jest sprzeczne z postanowieniami § 2. ust. 1. lit. b) i ust. 2. § 5. ust. 2 i § 6. rozporządzenia z dnia 22 lipca 1933 r. o urzędowych przesyłkach listowych (Dz. Urz. M. P. i T. Nr. 18 poz. 74), które co do instytucyj i osób, wysyłających przesyłki listowe w wykonaniu ustawowego obowiązku lub na wezwanie urzędowe, żadnych ograniczeń nie przewidują i jedynie adresatowi przyznają uprawnienie — a zarazem obowiązek — do stwierdzania, czy dana przesyłka została istotnie wysłana w wykonaniu ustawowego obowiązku lub na wezwanie urzędowe. W razie stwierdzenia przez adresata, że nadeszła przesyłka warunkom tym nie odpowiada i powinna była być opłaconą przez nadawcę, winien adresat przesłać kopertę lub odpis strony adresowej kartki — w obu wypadkach z podaniem adresu nadawcy — oddawczemu urzędowi pocztowemu, który zarządzi pobranie od nadawcy podwójnej normalnej opłaty taryfowej, uiszczoną zaś przez adresata opłatę znaczkiem urzędowym zaliczy temu adresatowi jako awane na opłatę następnych przesyłek listowych.

Jeśli zatem nadawca wyśle bezprawnie przesyłkę listową z napisem: „W wykonaniu ustawowego obowiązku" lub „Na wezwanie urzędowe" i tę nieprawidłowość lub nadużycie stwierdzi władza lub urząd, pod którego adresem przesyłka ta nadeszła, to naraża się na poniesienie za tę przesyłkę opłaty pocztowej w podwójnej wysokości.

Zarazem wyjaśnia się, że szpitale państwowe mają ustawowy obowiązek komunikowania się w pewnych sprawach z władzami i urzędami państwowemi albo samorządowemi i że w tych sprawach mogą swoją korespondencję do wymienionych władz i urzędów wysyłać „w wykonaniu ustawowego obowiązku".

W celu uniknięcia w przyszłości podobnych niedokładności wynikłych z nienależytego zrozumienia obowiązujących przepisów, Dyrekcja wzywa urzędy i agencje do bezwzględnie ścisłego stosowania się do niniejszego zarządzenia.

Nr. PP. 12/307/35 z dnia 30 kwietnia 1935 r.

—o:O:o—

123.

Druki bezadresowe. — Druki ulotki.

Druki bezadresowe oraz druki ulotki zaopatrzone zamiast adresu napisem nieodpowiednim nie należy przyjmować.

Ministerstwo Poczt i Telegrafów stwierdziło, że niektóre urzędy pocztowe przyjmują do przewozu pocztą druki bezadresowe oraz druki - ulotki zaopatrzone zamiast adresu napisem nieodpowiednim, nie pozwalającym na należyte doręczenie tych przesyłek, jak np. „Do P.T. Wybrednych Smakoszów".

W związku z tem przypomina się urzędom i agencjom pocztowym postanowienia § 81. ordynacji pocztowej, o drukach bezadresowych, w brzmieniu ustalonem rozporządzeniem Ministra Poczt i Telegrafów z dnia 24 marca 1933 roku (Dz. Urz. M. P. i T. Nr 6, poz. 33), oraz przepisy o drukach - ulotkach zawarte w rozporządzeniu Ministra Poczt i Telegrafów z dnia 24 marca 1933 r. (Dz. Urz. M. P. i T. Nr. 6, poz. 32), z poleceniem ścisłego stosowania.

Nr. PP. 12/323 z dnia 4 maja 1935 r.

—:o—o:—

124.

Korespondencja urzędowa urzędów samorządu gospodarczego.

W związku z tutejszem zarządzeniem z dnia 18 kwietnia 1935 r. Nr. PP. 12/256 ogłoszonem w Dzienniku Zarządzeń Dyrekcji Okr. P. i T. Nr. 7 z 1935 r poz. 105 wyjaśnia się, że korespondencja Izb Rzemieślniczych w sprawach zwolnień kandydatów na mistrzów i czeladników od wykazania dowodów uzdolnienia zawodowego, należy do poruczonego zakresu działania Izb Rzemieślniczych i jako taka może być opłacona urzędowemi znaczkami pocztowemi.

Nr. PP. 12/324 z dnia 4 maja 1935 r.

TELEGRAF, TELEFON I RADJO.

125.

Bezpłatne rozmowy telefoniczne i doniesienia telegraficzne wysyłane przez osoby prywatne do władz.

Na podstawie zarządzenia Ministerstwa P. i T. z dnia 16. IV. 1935 r. Nr. TE. 2000 wyjaśnia się, jak następuje:

Z postanowień art. 24, ustęp 3. ustawy o poczcie, telegrafie i telefonie jasno wynika, że od opłaty telegraficznej i telefonicznej są wolne telegramy i doniesienia telefoniczne wysyłane przez osoby prywatne o pomoc do właściwych władz państwowych w wypadkach napadów rabunkowych, pożarów, epidemji, powodzi i t. d.

Zatem zwolnienia od opłat przyznane postanowieniami art. 24 są uwarunkowane tak **treścią** spraw, jak również ograniczone **co do osób,** które mogą ze zwolnień tych korzystać.

Postanowień więc tego artykułu, jako przepisów wyjątkowych nie można interpretować rozszerzająco.

Z tego wynika, że telegramy i doniesienia telefoniczne wysyłane **tylko** przez osoby prywatne do władz mogą korzystać z uprawnień jakie daje art. 24, ust. 3. Z uprawnień bezpłatnego korzystania przy doniesieniach telefonicznych oraz telegraficznych nie mają prawa korzystania Władze przy wzajemnem porozumiewaniu się między sobą, względnie wydawania zarządzeń lub dyspozycyj zapobiegawczych osobom prywatnym.

Uzasadnienie tak ujętego postanowienia polega na tem, że chodzi tutaj o danie możności osobie **prywatnej** spełnienia **moralnego** obowiązku, albowiem nie można wymagać od osoby prywatnej ponoszenia kosztów materjalnych, gdy ustawowo osoba taka do ingerowania w sprawach, wyszczególnionych w art. 24, ust. 3. ustawy o poczcie, nie jest obowiązana.

Natomiast inaczej się ta sprawa przedstawia, jeżeli chodzi o wszelkie Władze państwowe, a w szczególności policyjne. Władze te w wypadkach, przewidzianych w omawianym art. 24, ust. 3. są już z samego stanowiska swego urzędu, obowiązane do stosowania wszelkich środków zapobiegawczych i dlatego też wzmiankowane czynności winny być przez nie spełniane ze środków pieniężnych, jakie są i powinny być na ten cel przeznaczane.

Reasumując powyższe, zaznacza się, że po-

licja państwowa, jakoteż wszelkie inne władze państwowe, nie są upoważnione do bezpłatnego nadawania telegramów i rozmów telefonicznych w korespondencji między sobą i innemi władzami.

W związku z tem poleca się Urzędom i Agencjom pt., aby wszystkie telegramy i rozmowy władz państwowych, a zatem i policji państwowej traktowały w każdym wypadku jako płatne i należności za nie włączały do miesięcznych rachunków.

Powyższe nie dotyczy korespondencji telegraficznej i telefonicznej, o której mowa w art. 24, ustęp 2 i 4 ustawy o poczcie (telegramy Państwowego Instytutu Meteorologicznego, telegramy i rozmowy włodz wojskowych, admin. ogólnej i bezpieczeństwa w czasie wojny i t.d.).

Również zarządzenie z dnia 10 sierpnia 1932 r. L. Gw. 2059/52 zawarte w okólniku Nr. 392 z 1932 r. w sprawie bezpłatnych telegramów i rozmów władz wojskowych w czasie ćwiczeń, pozostaje nadal w mocy. Natomiast unieważnie się niniejszem tut. zarządzenie Nr. TE. 3230/3/34 ogłoszone okólnikiem Nr. 556 z dnia 12 grudnia 1934 r.

Nr. TE. 228/35 z dnia 27 kwietnia 1935 r.

——:oOo:——

ADMINISTRACJA.

126.

Zmiana okręgów pocztowych.

Z dniem 20 kwietnia 1935 r. wyłącza się gromadę Świerzowa Ruska z zamiejscowego okręgu pocztowego urzędu poczt. Żmigród, a gromadę Rostajne wyłącza się z zamiejscowego okręgu pocztowego agencji poczt. Nieznajowa i włącza się je do zamiejscowego okręgu pocztowego agencji pocztowej Krempna z tem, że gromady te będą odbierały swą korespondencję w pośrednictwie pocztowem Świątkowa Wielka.

Nr. AO. 42/16 z dnia 12 kwienia 1935 r.

——o:O:o——

127.

W sprawie wywieszek „Pracownik pocztowy obowiązany jest przedewszystkiem załatwić interesanta".

Wobec opracowania przez Ministerstwo P. i T. specjalnej intsrukcji, mającej regulować zachowanie się pracowników wobec publiczności oraz sprawne jej obsługiwanie należy napisy przewidziane w zarządzeniu Dyrekcji Okręgu Nr. AO. 9/11 z dnia 1 kwietnia b.r. — Dziennik Zarządzeń Dyrekcji Okręgu Nr. 6 poz. 88 — **wywiesić** do czasu wejścia w życie wymienionej na wstępie instrukcji tylko **wewnątrz urzędu**, a nie jak poprzednio zarządzono w salach dla publiczności.

Nr. AO. 9/11 z dnia 27 kwietnia 1935 r.

——:O-O:——

128.

Zmiana okręgów pocztowych.

Z dniem 1 maja 1935 r. wyłącza się gromadę Mutne, gminy Jeleśnia, powiatu Żywiec, województwa krakowskiego z zamiejscowego okręgu pocztowego urzędu pocztowego Żywiec 1, i włącza się ją do zamiejscowego okręgu pocztowego urzędu pocztowego w Jeleśni.

Nr. AO. 42/23 z dnia 27 kwietnia 1935 r.

——o:O:o——

129.

Zmiana okręgów pocztowych.

Z dniem 1 maja 1935 r. wyłącza się gromadę Pławy, gminy Oświęcim, powiatu Biała, województwa krakowskiego z zamiejscowego okręgu pocztowego urzędu pocztowego Oświęcim 1, i włącza się ją do zamiejscowego okręgu pocztowego urzędu pocztowego Oświęcim 2.

Nr. AO. 42/22 z dnia 27 kwietnia 1935 r.

——o:O:o——

130.

Ograniczenie sprzedaży nalepek w urzędach i agencjach pocztowych.

Na podstawie dotychczasowych doświadczeń stwierdzono, że sprzedaż nalepek w urzędach i agencjach pocztowych na rzecz licznych instytucyj i komitetów spotyka się z reguły z niechęcią ze strony klientów poczty oraz zraża publiczność do korzystania z jej usług, że sprzedaż tych nalepek wymaga prowadzenia ewidencji, rozrachunków, kontroli i nadzoru, obciąża zatem znacznie służbę ruchu pracą nie

mającą nic wspólnego z jej właściwym celem i zadaniem.

Celem odciążenia urzędów od czynności nie związanych z ich właściwym celem Ministerstwo P. i T. odmówiło udzielenia zezwoleń na sprzedaż nalepek instytucjom takim jak Polski Czerwony Krzyż, Polski Komitet Opieki nad Dzieckiem, Zarząd Główny Ligi Obrony Powietrznej i Przeciwgazowej — oraz w dalszym ciągu zamierza kontynuować tę politykę, dążąc równocześnie do ograniczenia i stopniowej likwidacji obecnej sprzedaży nalepek w urzędach i agencjach pocztowych.

W związku z powyższem na podstawie zarządzenia Ministerstwa P. i T. z dnia 6 kwietnia b.r. Nr. PW. 721/20/35 zakazuje się sprzedawać nalepki na rzecz Funduszu Obrony Morskiej w urzędach i agencjach pocztowych w czasie godzin urzędowych, sprzedażą tą natomiast mogą się zajmować prywatnie funkcjonarjusze — członkowie L. M. i K. — poza urzędem.

Sprzedaż nalepek na rzecz Zarządu Głównego Związku Niższych Pracowników P. P. T. i T. oraz na rzecz Komitetu Budowy Uzdrowisk dla piersiowo chorych pracowników P. T. i T. R. P. ogranicza się z dniem 30 kwietnia b. r. do urzędów I do IV klasy. Poleca się zatem urzędom pocztowym V. klasy i agencjom pocztowym w terminie do dnia 15 maja b.r. dokonać rozrachunku z Zarządami wymienionego Związku i Komitetu oraz zwrócić im zapasy niesprzedanych nalepek.

Równocześnie zakazuje się kategorycznie przyjmowania przez urzędy i agencje pocztowe list ofiar i zbieranie datków, oraz kolportowanie na terenie urzędów wszelkiego rodzaju wydawnictw, pism i t.p. bez zgody Ministerstwa.

Nr. R.S. 311/2 z dnia 30 kwietnia 1935 r.

—o:O:o—

131.

Sprostowanie zarządzenia z dnia 19 kwietnia 1935 r. Nr. AO. 16/2 w sprawie służby doręczeń w niedziele i święta w miejscowościach klimatycznych.

W zarządzeniu z dnia 10 kwietnia 1935 r. Nr. AO. 16/2 (Dz. Zarz. Nr. 7 1935 r. poz. 116) należy w spisie miejscowości strona 78 przekreślić urząd pocztowy „Nowy Sącz" a w to miejsce wpisać „Stary Sącz".

Nr. AO. 16/2 z dnia 1 maja 1935 r.

—o:O:o—

132.

Zaprowadzenie służby listonosza wiejskiego w okręgu urzędu pocztowego w Mielcu.

Zgodnie z zarządzeniem Ministerstwa Poczt i Telegrafów z dnia 11 marca 1935 r. Nr. GMOrg 1173 zaprowadza się z dniem 16 maja 1935 r. w okręgu urzędu pocztowego w Mielcu służbę listonosza wiejskiego dla gromad: Wola Mielecka, Książnice, Goleszów, Podleszany, Wojsław, Cyranka i Złotniki.

Służba doręczycielska listonosza wiejskiego w gromadach Wola Mielecka, Książnice, Goleszów i Podleszany odbywać się będzie: w poniedziałki, środy i piątki każdego tygodnia z wyjątkiem uroczystych świąt, zaś w gromadach Wojsław, Cyranka i Złotniki we wtorki, czwartki i soboty każdego tygodnia z wyjątkiem uroczystych świąt.

Nr. AO. 40/3 z dnia 1 maja 1935 r.

—o:O:o—

133.

Uprawnienie pracowników emerytowanych do noszenia munduru.

Na podstawie zarządzenia Ministerstwa P. i T. z dnia 30 kwietnia b.r. zawiadamia się, że pracownicy umysłowi i fizyczni przeniesieni w stan spoczynku posiadają również prawo do noszenia munduru przewidzianego dla odnośnych pracowników pozostających w służbie czynnej, pracownicy fizyczni ponoszą jednak w tym wypadku pełne koszty nabycia munduru.

Nr. AG. 20/2 z dnia 4 maja 1935 r.

—o:O:o—

134.

Zmiana godzin urzędowych w Agencji Lelów.

W agencji pocztowo - telegraficznej Lelów, powiat Włoszczowa, województwo Kielce, zaprowadza się z dniem 16 maja 1935 r. we wszystkich działach służby pocztowej, telegraficznej i telefonicznej jednorazowe godziny urzędowe od 8 do 15.

Nr. AO. 26/9 z dnia 7 maja 1935 r.

—o:O:o—

135.

Wykaz reklam przeznaczonych do wywieszenia.

Numer porz.	Nazwa firmy	Wymiar reklamy w dcm²	Rodzaj reklamy	Nazwa urzędu i agencji w której reklama ma być wywieszona	Czas trwania reklamy
32	K.K.O. pow. Częstochowskiego	6.4	plakacik	Częstochowa 1, Kłobuck, Krzepice Raków k Częstoch.	7. V. 1935 do 7. V. 1936
33	Philips	240	afisz	X.	1. V. 1935 16. III. 1936

X. Urz. telef. telegr. Kraków, Sosnowiec oraz U p.t. Zakopane 1 Częstochowa 1, Kielce 1, Kraków 1, Sosnowiec 1, Będzin, Nowy Sącz 1, Tarnów 1, Biała, Chrzanów, Dąbrowa Górn., Krynica Zdrój 1, Myślenice, Nowy Targ, Oświęcim 1, Wieliczka, Zawiercie, Żywiec 1, Andrychów, Busko Zdrój, Miechów Charsz., Oświęcim 2, Skawina, Stary Sącz, Sucha k. Żywca, Wolbrom 1, Ząbkowice, Krynica Zdrój 2, Mościce, Suchedniów, Szczawnica, Szczucin k. Tarnowa, Węgierska Górka.

Zarządzenie z dnia 23 marca 1935 r. Nr. AO. 98 w sprawie wywieszenia afisza firmy „Philips“ zamieszczone w Dz. Zarz. Nr. 6 poz. 95 unieważnia się.

Nr. AO. 98 z dnia 8 maja 1935 r.

ESTETYCZNE I CELOWE ROZMIESZCZENIE W LOKALU URZĘDU POCZTOWEGO OGŁOSZEŃ I ZAWIADOMIEŃ — JEST ZACHĘTĄ do ich PRZECZYTANIA przez PUBLICZNOŚĆ

Adres Administracji: DYREKCJA OKRĘGU POCZT I TELEGRAFÓW
(Oddział Organizacyjny)
KRAKÓW, UL. WARSZAWSKA L. 3.

PRENUMERATA NA ROK 1935 WYNOSI:

kwartalna 1 zł. 20 gr. | półroczna 2 zł. 40 gr. | roczna 4 zł. 80 gr.

Cena ogłoszeń za tekstem od wiersza mm. 10 gr. tabelaryczne 20 gr.

Za terminowy druk ogłoszeń Administracja nie odpowiada.

WYDAWNICTWO DYREKCJI OKRĘGU POCZT I TELEGRAFÓW W KRAKOWIE.

Drukarnia L. Gronusia w Krakowie.